

 Cover

Besluit 11 Gedrag Eigenaar H43 en besluiten plus opvolging

in list [Besluit Overtredingen 11](#)

Description Edit

Boetes

Het bestuur zal de boetes die aan T.R. Jonker zijn opgelegd en die ter vergadering nader zijn toegelicht, ten uitvoer brengen.

Zie de twee pdf documenten op deze kaart.

De heer T.R. Jonker heeft geen verzoek ingediend - althans niet binnen de gestelde tijd - om zijn standpunt aan de ALV van VvE 't Raveleyn toe te lichten en daarmee staan de besluiten van het bestuur om boetes op te leggen vast en hoeft de ALV zich er niet over uit te spreken.

Het besluit van de ALV bevestigt (slechts) dat de eigenaars het met deze stap eens zijn; de boetes zijn formeel opgelegd na het verloop van een termijn van 14 dagen nadat T.R. Jonker kennis heeft kunnen nemen van het besluit.

Attachments

 PDF

Status lopende en aangekondigde procedures_Raveleyn.pdf ↗

Added Nov 8 at 9:22 PM - [Delete](#) - [Edit](#)

 PDF

Achterhoekse vlag T.R.Jonker 05-11-2020.pdf ↗

Added Nov 5 at 5:46 PM - [Delete](#) - [Edit](#)

PDF

Jonker papier snippers 22-12020 22-10-2020 Boetes I .pdf ↗Added Nov 1 at 11:26 AM - [Delete](#) - [Edit](#)

PDF

AanzeggingenAugustusViaDiverseKanalen_Boetes II.pdf ↗Added Nov 1 at 11:20 AM - [Delete](#) - [Edit](#)[View all attachments \(2 hidden\)](#)

Add an attachment

 Activity

Show Details

**Voorzitter** Nov 12 at 5:52 PM (edited)

Het is ons, in de gevallen waar noodzakelijk is gebleken, altijd nog gelukt om de volledige achterstand (inclusief rente) via de rechter binne te krijgen voor de VVE. Eigenlijk kun je stellen dat er nooit een reden is om het voorshot aan servicekosten niet te betalen. Betreffende eigenaar moet te allen tijde eerst aan de ALV melden waarom hij/zij niet wil betalen. De ALV neemt dan een besluit of de reden om niet te betalen geldig is. Is betreffende eigenaar het dan niet eens met het besluit dan moet de betreffende (wanbetaler) eigenaar zelf naar de rechter en stappen ondernemen. Nu is het telkens de VVE die aan zet is om achter het geld aan te vangen. Dat kan nooit de bedoeling zijn en daarin zijn de rechters het vaak ook zeer snel met ons eens. Geen ALV contact gehad door de niet betalende eigenaar, dan ook (nog) geen reden om voorschot servicekosten niet te betalen.





Voorzitter Nov 12 at 5:46 PM

Dag Fons

We nemen voor het innen van achterstallige servicekosten elk jaar in de ALV opnieuw een z.g.n. "Incasso besluit". Ook in de ALV's van 09 en 16 november 2020. Zie besluit 10.

Dat wil zeggen dat het bestuur kan bepalen wanneer ze een incassobureau inschakelt bij achterstallige servicekosten van een eigenaar. Mocht om welke reden dan ook dat geld via een incasso uiteindelijk niet binnenkomen bij de VVE dan draaien alle andere eigenaars daar gezamenlijk voor op. Het is dus zaak om dit soort achterstand niet te hoog te laten oplopen en om er bij niet incasseren direct een rechtszaak procedure van te maken. Het bestuur heeft op dit moment een " virtuele grens" bij een achterstand van € 1000,= of meer om concreet stappen te ondernemen.

TS



Fons.Blumink Nov 12 at 3:37 PM

Welke gevolgen heeft het niet betalen van boetes of servicekosten van een van de bewoners voor de overige bewoners van 't Raveleyn?



[Delete](#)



P.J.RAVE Nov 9 at 2:34 PM

Zoals Barrie Stevens zou zeggen : Vooral doorgaan ! 😄 😄



[Delete](#)



Lucy Stoteler Nov 6 at 12:09 PM

De boetes zullen het gedrag van Jonker niet veranderen, denk. Maar VvE moet volhouden



[Delete](#)



Voorzitter Nov 5 at 7:20 PM (edited)

Dat zal wel weer moeizaam gaan en op een gerechtelijke uitspraak uitdraaien. We zullen eens met DAS rechtsbijstandsverzekering moeten overleggen hoe we dit het beste kunnen oppakken.

Ook moeten we Rijssenbeek advocaten op het hart drukken dat T.R.Jonker bij elke nieuwe rechtszaak moet opdraaien voor alle gemaakte kosten aan VVE zijde. (advocaatskosten, rechtszaak kosten, etc etc)



Rob Middelbos Nov 5 at 7:14 PM

Een hele verzameling intussen. Succes met het innen!



- [Delete](#)



Voorzitter Nov 5 at 5:46 PM

Aan allen

Ter illustratie van het feit dat T.R. Jonker alle regels aan zijn laars lapt.

Vanmiddag stuurde T.R. Jonker aan T.Scharenborg prive, triomfantelijk een foto van de Achterhoek vlag en telefoonhoorn (uit zijn lift-sluisje gedemonteerd) op zijn terras.

Deze mail is doorgestuurd aan het bestuur van VvE 't Raveleyn; in deze de verantwoordelijke VvE.

Zie het document "AanzeggingenAugustusViaDiverseKanalen_Boetes II.pdf" op deze kaart.

In de boetelijst bij dit artikel staat:

Voorval: Het plaatsen van een vlag en telefoonhoorn.

Boete: € 250, = in geval van verboden op-, aan- of onderbouw aan het appartementencomplex, als bedoeld in artikel 24 lid 1 SR.

Inmiddels zijn de vlag en telefoonhoorn verwijderd.

Waarschijnlijk tijdelijk.

Wanneer: Bij herhaling terstond per voorval .

De veronderstelling dat T.R. Jonker ondanks de aanzegging van de boete toch weer zou gaan provoceren is dus uitgekomen.

Het bestuur van VvE 't Raveleyn heeft aangegeven deze boete van € 250, te zullen gaan invorderen en zal opdragen deze goederen te verwijderen.

[Achterhoekse vlag T.R.Jonker 05-11-2020.pdf](#)





Rob Middelbos Nov 2 at 9:16 PM

Regels zijn regels zegt Jonker altijd. De boetes zijn allemaal terecht en ik begrijp dat Jonker geen gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om in de ALV van VvE 't Raveleyn verweer te voeren. Dan houdt het op. Doorvoeren is het devies.

- [Delete](#)



Digitaal Raveleyn Oct 21 at 3:04 PM

Boetes

Het bestuur zal de boetes die aan de eigenaar van huisnummer 43 zijn opgelegd en die ter vergadering nader zijn toegelicht, ten uitvoer brengen

- [Edit](#) - [Delete](#)